

AKTIV.
CONSULTING

**Внедрение процесса
безопасной разработки
прикладного ПО
в соответствии с требованиями
239 приказа ФСТЭК России**

Александр Моисеев

Ведущий консультант по информационной безопасности
AKTIV.CONSULTING

Вебинар, октябрь 2022



Организационный слайд



Всем участникам будет
выслана презентация
и запись видео



Задавайте вопросы
на вкладке
«Вопросы»



Автор самого лучшего вопроса
получит подарок от
AKTIV.CONSULTING

О чем **сегодня** пойдет речь

01

Актуальность внедрения
безопасной разработки

02

Подходы к безопасной разработки

03

Примеры реализации процессов
безопасной разработки по 239 приказу
ФСТЭК России

04

Проект внедрения безопасной
разработки

01

Актуальность внедрения безопасной разработки



Предпосылки внедрения БРПО

01

Требования регулятора

Приказ ФСТЭК России
от 25 декабря 2017 г. N 239

п.29.3 «...Прикладное ПО
должно соответствовать
требованиям **безопасной
разработки...**»

02

Политика активного
импортозамещения на ЗО КИИ

Указ Президента
от 30.03.2022 № 166

«...с 01.01.2025 г. запрещается
использовать **иностранное
программное обеспечение**
на ЗО КИИ...»

03

Бизнес-
потребность

Помощь в достижении
целей бизнеса за счет:

- снижения стоимости разработки
- управления рисками ИБ

Примеры требования безопасности ПО в отраслях

01

Финансовая отрасль

ГОСТ 57580.1 Безопасность финансовых (банковских) операций

п.9.5 (ЖЦ.8) «...Применение прикладного ПО, соответствующего требованиям по **ВУ и НДВ**, или **ОУД4** по ГОСТ Р ИСО/МЭК 15408-3...»

02

Атомная энергетика

ГОСТ Р 60880 Атомные электростанции

п.5.7.4.2 «...Должны быть предусмотрены меры против **скрытых функций** в прикладном ПО...»

МЭК 62859 Атомные электростанции

п.6.3.5а

«...проверка кода учитывает уязвимости, связанные с **небезопасными методами написания кода**... »

Примеры требований функциональной безопасности

01

Приказ ФСТЭК России от 25 декабря 2017 г. N 239

п.21. «...Принимаемые меры безопасности ЗО КИИ должны соотноситься с мерами функциональной безопасности...»

02

Приказ ФСТЭК России от 14 марта 2014 г. N 31

п.8 «...Принимаемые меры защиты информации: не должны оказывать отрицательного влияния на штатный режим функционирования АСУ...»

03

МЭК 62859 Электростанции атомные. Системы контроля и управления.

п.6.2 в «...б) Функции кибербезопасности не должны негативно влиять на реализацию функций, важных для безопасности, (производительность, время отклика)...»

Выводы по блоку

01

Требования безопасности ПО вступают в силу в ближайшее время

02

Безопасная разработка ПО – это уже тенденция, а не просто комплаенс

03

У отраслей могут быть свои требования (в т.ч. функциональной безопасности)

02

Подходы к безопасной разработке



Существующие подходы к безопасной разработке ПО

01

Национальные стандарты и
НПА

- 239 приказ ФСТЭК России
- ГОСТ Р 56939 (+проекты новых стандартов)

-
- 76 приказ ФСТЭК России (выписка)
 - *Методика ВУ и НДС (2020)

**ограниченного распространения*

02

Гармонизированные стандарты

- ГОСТ Р ИСО/МЭК 27034xx «Безопасность приложений»
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 15408xx «Общие критерии»

03

Международные
практики

- Microsoft SDL
- Cisco SDL
- и др.

Меры по ГОСТ Р 56939

Этап 1 «Анализ требований»:

1. Определение требований по безопасности

Этап 2 «Проектирование архитектуры ПО»:

2. Моделирование угроз*
3. Уточнение проекта архитектуры ПО

Этап 3 «Конструирование и комплексирование ПО»:

4. Использование идентифицированных инструментальных средств разработки
5. Создание ПО на основе уточненного проекта архитектуры
6. Порядок оформления исходного кода
7. Статический анализ
8. Экспертиза исходного кода

Этап 4 «Квалификационное тестирование ПО»:

9. Функциональное тестирование
10. Тестирование на проникновение
11. Динамический анализ
12. Фаззинг

Этап 5 «Инсталляция и приемка ПО»:

13. Обеспечение целостности ПО в процессе передачи пользователю
14. Поставка пользователю эксплуатационных документов

Этап 6 «Поддержка в процессе эксплуатации»:

15. Процедуры отслеживания и исправления ошибок и уязвимостей ПО в ходе ЖЦ
16. Систематический поиск уязвимости

Этап 7 «Менеджмент конфигурации»:

17. Процедуры уникальной маркировки версий ПО
18. Использование системы управления конфигурацией ПО

Этап 8 «Менеджмент среды разработки»:

19. Защита от НСД к элементам конфигурации
20. Резервное копирование
21. Регистрация событий, связанных изменением элементов конфигурации

Этап 9 «Менеджмент персонала»:

22. Периодическое обучение сотрудников и анализ программы обучения

*меры соответствуют требованиям 239 приказа

Основные процессы

Обеспечивающие процессы

Выводы по блоку

01

Для внедрения безопасности
ПО есть стандарты и
фреймворки

02

Процессы БРПО по 239 приказу
ФСТЭК России соответствуют
процессам ГОСТ Р 56939

03

Примеры реализации процессов
безопасной разработки по 239 приказу
ФСТЭК России



239 приказ ФСТЭК России

- 01 Руководство по безопасной разработке программного обеспечения
- 02 Анализ угроз
- 03 Обеспечение прослеживаемости (только для 1 КЗ)
- 04 Статический анализ
- 05 Динамический анализ (только для 1 КЗ)
- 06 Фаззинг
- 07 Отслеживание и исправление ошибок и уязвимостей в ходе ЖЦ
- 08 Информирование разработчиком информации до конечных пользователей
- 09 Оповещение об окончании поддержки ПО в ходе ЖЦ (только для 1 КЗ)

01. Руководство по безопасной разработке ПО

- Описание области действия руководства

- Цели организации в области БРПО

- Распределение ролей и обязанностей
- Перечень документации

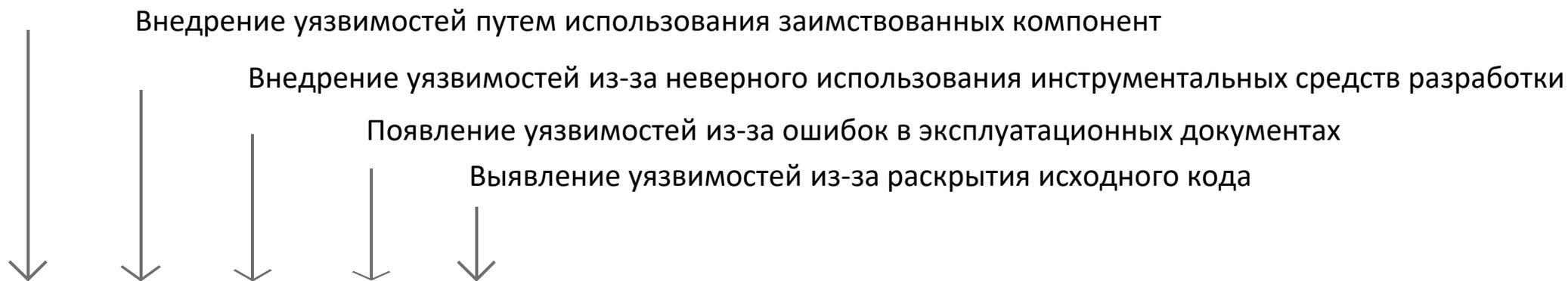
- Правила и требования к планированию и проведению проверок реализации мер БРПО

- Описание действий по улучшению процесса

02. Анализ угроз

- Перечень угроз ПО в соответствии с ГОСТ Р 58412
- Методика моделирования угроз ФСТЭК (от 2021)

Внедрение уязвимостей в ходе разработки



Этап 3 «Конструирование и комплексирование ПО»

03. Обеспечение прослеживаемости

(для 30 КИИ 1 категории)

- Описания структуры ПО на уровне подсистем
- Сопоставления функций и интерфейсов ПО с подсистемами ПО

Пример обеспечения прослеживаемости:

Подсистемы ОО	Блоки функций ОО	Взаимодействует с функциями	Категория функции
Подсистема «Файлового менеджмента»	Блок функций для работы с файлами: service.admin.user.UserService#getUser domain.services.shares.SharesService#doResolveNode domain.services.nodes.FoldersService#deleteNode	БФУП	Поддерживает выполнение ФТБ

04. Статический анализ кода

- Выбор инструментов SAST
- Классификация ошибок
- Классификация применяемых методов
- Сопоставление типов предупреждений анализатора списку критических ошибок

Пример выявленной анализатором проблемы утечки из-за незакрытого потока:



05. Динамический анализ кода

(для 30 КИИ 1 категории)

- Определение функций, принимающих на вход внешние данные
- Инструментирование кода санитайзерами / отладочными аллокаторами
- Проведение модульного и регрессионного тестирования
- Сбор покрытия
- Анализ результатов
- ГОСТы по тестированию: 56920, 56921, 56922

Пример фрагмента отчета о покрытии модульных тестов с нулевым покрытием:

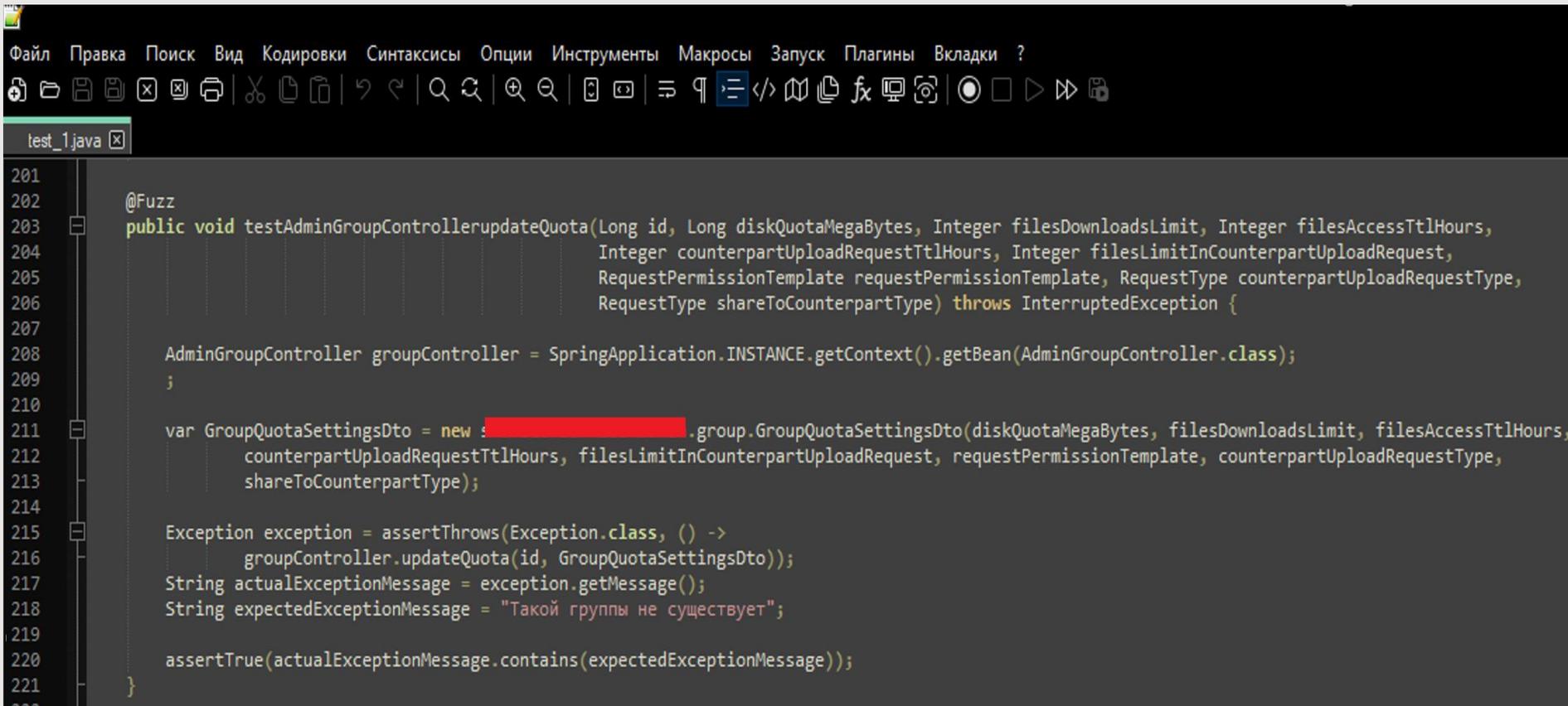
webapp

Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.
[REDACTED]		0 %		n/a
[REDACTED] ice.admin.settings.counterpart		0 %		n/a
[REDACTED] ice.common.logging.event.mq		0 %		0 %
[REDACTED]		0 %		n/a
[REDACTED]		0 %		n/a
[REDACTED] ice.admin.role.authority		0 %		n/a
[REDACTED] figuration.websocket		0 %		0 %
[REDACTED] ice.verifier.check.scenario.instance.counterpart		0 %		n/a
[REDACTED] main.services.publisher.mq		0 %		0 %
[REDACTED] ice.admin		0 %		0 %
[REDACTED]		0 %		n/a
[REDACTED] ice.common.settings.mq.ldap		0 %		0 %
[REDACTED] ice.common.settings.mq.general		0 %		0 %
[REDACTED] ice.verifier.check.scenario.instance.transfer		0 %		0 %
[REDACTED] ice.verifier.check.routine		0 %		0 %
[REDACTED] ice.verifier.check.stage.instance		0 %		0 %
[REDACTED]		0 %		n/a
[REDACTED]		0 %		0 %
[REDACTED]		0 %		0 %
[REDACTED] ice.verifier.check.report		0 %		0 %
[REDACTED] figuration.db		0 %		n/a
[REDACTED]		0 %		0 %

06. Фаззинг

- Разработка функций для фаззинга
- Проведение тестирования
- Сбор покрытия
- Анализ результатов

Пример написания тестового кода для фаззинг-тестирования:



```
Файл  Правка  Поиск  Вид  Кодировки  Синтаксисы  Опции  Инструменты  Макросы  Запуск  Плагины  Вкладки  ?
test_1.java
201
202  @Fuzz
203  public void testAdminControllerupdateQuota(Long id, Long diskQuotaMegaBytes, Integer filesDownloadsLimit, Integer filesAccessTtlHours,
204      Integer counterpartUploadRequestTtlHours, Integer filesLimitInCounterpartUploadRequest,
205      RequestPermissionTemplate requestPermissionTemplate, RequestType counterpartUploadRequestType,
206      RequestType shareToCounterpartType) throws InterruptedException {
207
208      AdminGroupController groupController = SpringApplication.INSTANCE.getContext().getBean(AdminGroupController.class);
209      ;
210
211      var GroupQuotaSettingsDto = new ██████████.group.GroupQuotaSettingsDto(diskQuotaMegaBytes, filesDownloadsLimit, filesAccessTtlHours,
212          counterpartUploadRequestTtlHours, filesLimitInCounterpartUploadRequest, requestPermissionTemplate, counterpartUploadRequestType,
213          shareToCounterpartType);
214
215      Exception exception = assertThrows(Exception.class, () ->
216          groupController.updateQuota(id, GroupQuotaSettingsDto));
217      String actualExceptionMessage = exception.getMessage();
218      String expectedExceptionMessage = "Такой группы не существует";
219
220      assertTrue(actualExceptionMessage.contains(expectedExceptionMessage));
221  }
```

07. Отслеживания и исправления ошибок и уязвимостей в ходе ЖЦ

Пример регистрации проблемы в информационной системе JIRA:

Драйверы / RTFM-24

Ошибка при выписывании сертификата на Windows

Comment Log Work More Reopen Issue Admin

Details

Type:	Bug	Status:	CLOSED (View Workflow)
Priority:	Blocker	Resolution:	Fixed
Affects Version/s:	Drivers.5.0	Fix Version/s:	Drivers.5.0
Component/s:			
Labels:	None		
Environment:	Windows x86 с обновлением		

Description

При попытке выписать сертификат на
Повторяется на двух разных

People

Assignee: Данил
Reporter: Данил
Votes: 0 Vote for this issue
Watchers: 2 Start watching this issue

Dates

Created: 30/De 8 PM
Updated: 15/Jan PM
Resolved: 30/De PM

Collaborators

08. Информирование разработчиком информации до конечных пользователей

Примеры доведения информации до конечных пользователей:

НОВОСТИ КОМПАНИИ

УСТРАНЕНА УЯЗВИМОСТЬ В СЗИ НСД [REDACTED]

27.12.2021

Опубликованная в базе уязвимостей ФСТЭК России 07.12.2021 г. (<https://bdu.fstec.ru/vul/2021-06035>) уязвимость BDU:2021-06035 устранена.

Компания « [REDACTED] » сообщает, что опубликованная в базе уязвимостей ФСТЭК России 07.12.2021 г. уязвимость BDU:2021-06035 Системы защиты информации от несанкционированного доступа [REDACTED], позволяющая нарушителю вызвать отказ в обслуживании рабочей станции с помощью внедрения в ОС специально созданного исполняемого скрипта, устранена.

Компенсирующей мерой по устранению уязвимости является установка программного изделия [REDACTED] версии 4550, содержащей исправление данной уязвимости.

В связи с подтверждением испытательной лабораторией АО « [REDACTED] » отсутствия уязвимости BDU:2021-06035 в изделии [REDACTED] (версии 4550), проведением испытаний и получением обновленных листов утверждения ФСТЭК России ответственный за эксплуатацию обязан:

1. Скачать обновление: [https://\[REDACTED\]/Full/DLL/DLL_4550.zip](https://[REDACTED]/Full/DLL/DLL_4550.zip).
2. Выполнить обновление изделия и внести изменения в эксплуатационную документацию на объектах в соответствии с [Инструкцией по обновлению и внесению изменений в эксплуатационную документацию](#) и [Руководством администратора по обновлению изделия \[REDACTED\]](#)

Также обращаем внимание на то, что повторная аттестация информационных систем не требуется, так как работы по обновлению средств защиты информации проводятся в рамках действующих аттестатов соответствия.

[Вкладыш в формуляр \[REDACTED\]](#)

В [REDACTED] исправлена критическая уязвимость

[Главная](#) / [Новости](#)

25 марта 2016

 [Обновление](#) | [Защита от НСД](#). Продукт: [REDACTED]

Компания « [REDACTED] » объявляет о выпуске новой версии средства защиты информации [REDACTED] где исправлена критическая уязвимость.

Ранее в продукте была обнаружена уязвимость, позволяющая пользователю повысить свои привилегии до административных путем запуска вредоносного программного обеспечения. Уязвимость зарегистрирована в банке данных угроз безопасности ФСТЭК под номером [2016-00436](#).

В связи с этим компания « [REDACTED] » выпустила обновление СЗИ [REDACTED] (пакет обновления 6). В нем исправлены ошибки, позволяющие злоумышленникам эксплуатировать уязвимость, а также сделан ряд доработок, повысивших общий уровень защищенности продукта. Дистрибутив и порядок обновления доступны [по ссылке](#).

Обновление обязательно к установке для всех пользователей СЗИ [REDACTED]. Его нужно устанавливать сразу после выпуска без ожидания окончания процедуры инспекционного контроля. В случае проведения обновления в аттестованной системе заказчику требуется направить письмо-уведомление в орган по аттестации. При этом переаттестации системы не требуется. Подробно порядок обновления СЗИ [REDACTED] зафиксирован в обновленном разделе 6 [Формуляра RU.88338853.501410.015 30](#).

09. Оповещение об окончании поддержки ПО в ходе ЖЦ

(для 30 КИИ 1 категории)

Пример оповещения конечных пользователей об окончании поддержки:

Windows 10 IoT Корпоративная 2021 с долгосрочным обслуживанием

Windows 10 IoT Корпоративная 2021 с долгосрочным обслуживанием следует [Фиксированной](#) политике жизненного цикла.

Даты поддержки показаны в тихоокеанском часовом поясе (PT) — Redmond, WA, USA.

Даты предоставления поддержки

Список	Дата начала	Дата окончания основной фазы	Перенесенная дата окончания
Windows 10 IoT Корпоративная 2021 с долгосрочным обслуживанием	16 нояб. 2021 г.	12 янв. 2027 г.	13 янв. 2032 г.

Выводы по блоку

01

Процессы безопасности учитывают индивидуальные особенности организации

02

Все необходимые свидетельства и записи по процессам безопасности могут иметь различный вид и представление

04

Проект внедрения процесса БРПО



Зависимость параметров проекта от типа разработки

Основные процессы БРПО

Тип 1 «внутренняя»	Управление БРПО	Создание ПО	Поддержка ПО в ходе ЖЦ	Обучение персонала	Управление конфигу- рацией	Управление инфраструктурой среды разработки	Правовое регулирова- ние
Тип 2 «заказная»	Управление БРПО						Правовое регулирова- ние
Тип 3 «вендорская»	Управление БРПО						Правовое регулирова- ние

Пример проекта по внедрению БРПО

1 этап Обоснование

- Определение целей проекта
- Определение задач проекта
- Определение выгод от реализации проекта

Результат этапа:

ТЭО и принятое на его основе решение руководства

2 этап Аудит

- Обследование текущих бизнес процессов разработки
- Формирование целевого состояния процессов (в соответствии с требованиями регулятора)
- GAP-анализ
- Разработка рекомендаций

Результат этапа:

подготовка «Рекомендаций...», содержащих орг. и тех. меры

Пример проекта по внедрению БРПО

3 этап

Разработка дорожной карты

- Ранжирование орг. и тех. мер (на основе рекомендаций)
- Разработка «Плана перехода...»
- Разработка «Пояснительной записки...»

Результат этапа:
подготовка «Дорожной карты...»

4 этап

Внедрение процессов

- Внедрение орг. мер (ОРД, ЛНА, обучение)
- Внедрение тех. мер (SAST, DAST, Fuzzing)

Результат этапа:
функционирующие процессы БРПО

5 этап

Контроль

Проверка полноты и достаточности внедренных мероприятий

Результат этапа:
свидетельства функционирования БРПО

Выводы по блоку

Проектный подход позволяет устранить озвученные ранее препятствия за счет:

01

единой точки ответственности
(т.е. руководителя проекта)

02

команды проекта: ИБ, ИТ, разработки,
эксплуатирующих и обеспечивающих
подразделений (с техническим лидерством
разработчиков)

03

определения этапов проекта
внедрения БРПО и промежуточных
результатов

04

оценки и планирования ресурсов
(время, специалисты, финансы)

05

подготовки ТЭО

В качестве резюме

01

Внедрение БРПО в минимальном объеме требований ФСТЭК для субъектов КИИ — это подъемная задача

02

Приступить к внедрению нужно уже вчера

03

Необходимо разобраться в требованиях 239 приказа ФСТЭК*

04

Адаптировать БРПО к бизнес-процессам вашей организации

05

Сформировать команду проекта и назначить руководителя проекта

*И заранее заложить развитие процессов под систему стандартов ГОСТ Р 56939



Александр Моисеев

Ведущий консультант
по информационной безопасности

moiseev@aktiv.consulting

